

II Reunión extraordinaria de delegados

Baiona Octubre 16 de 2019

Siendo las 18.00 horas se inicia la segunda reunión extraordinaria de delegados

El delegado de Euzkadi sr. Jesus Gonzalez envia por medio electrónico el informe de dos expertos en juegos de naipes que son los sres. Diego Sanchez Lopez Crupier profesional de casinos, jugador profesional de poker y jugador amateur de MUS y Jose Maria Iturralde Castro directivo de la asociación madrileña de MUS, delegado de Asesmus y organizador de olimpiadas de MUS quienes ambos señalan detectar anomalías e irregularidades principalmente en el barajeo de las cartas y en el modo de su manipulación. Ambos informes son transcritos al final de esta acta.

Además debemos considerar la versión del arbitro de la partida de Francia 2 contra Belgica y delegado por Navarra sr. Juan Jose Cobos también con vasta experiencia en torneos quien fue el primero en advertir situaciones anómalas y presentarla ante dos jueces supremos lo que inicio la investigación de los hechos

Por su parte, la delegación de Francia expone un informe que no se indica quien lo envia el que solo ha sido mostrado por ellos en forma visual pero no ha sido enviado a los delegados por el medio electrónico del whatsapp al que todos estamos suscritos por lo que no se puede transcribir en esta acta como los anteriores. En este informe (el de Francia) señala no ser claro la manipulación de las cartas y que seria imposible poder hacer lo que se dice que hacen sin tener el mazo de cartas previamente preparado. Cabe señalar que, al parecer, a este ultimo señor les falto explicarles que esto se produce luego de tener 16 cartas sobre la mesa las que necesita el jugador para preparar el mazo para la siguiente jugada.

El delegado de U.S.A. y nominado juez supremo sr. Pierre Etcharren pide continuar con el torneo y una vez finalizado se busquen las sanciones correspondientes. Esto se discute entre los delegados presentes y la mayoría piensa que no es posible seguir el campeonato en esas condiciones ya que seria seguir con un proceso que se encontraría viciado por lo que su resultado también lo seria.

El Sr. Pablo Mendiburu delegado de Mexico informa que por toda esta situación habrían tres delegaciones que abandonarían el torneo por considerarlo que estaría realizandose de manera irregular que serian Navarra, Euskadi y Mexico y se pregunta a los demás y también los seguirían Argentina, Chile, Uruguay y Peru. Los que seguirían en el campeonato serian las delegaciones de U.S.A., Canada, Francia y España

Después de mucho discutir, se decide por proceder a la expulsión de la pareja de Francia 2. Las delegaciones de Francia y Estados Unidos no están de acuerdo y el delegado de Canada se abstiene de votar pero las otras 8 delegaciones piden la expulsión de la pareja sancionada.

Francia indica que acata el fallo pero por instrucción de la Federación francesa de Mus ellos retiraran las dos parejas de Francia participantes en el campeonato. Esta decisión provoca nuevamente un gran debate debido a que el resto de los delegados no están de acuerdo en sancionar a una pareja que no ha hecho absolutamente nada y que, por el contrario, han tenido un comportamiento ejemplar en el desarrollo de las partidas por lo que se le pide a Francia reconsidere esta decisión y se le otorgan 15 minutos para que lo converse con el resto de la

Federación. Los delegados de Francia se retiran de la reunión para consultar y luego de un tiempo regresan informando que la decisión de su federación no cambia y que retiraran a ambas parejas.

Esto tiene una fuerte repercusión ya que por toda esta situación y antes de saberse la decisión que tomaría Francia, hubo varias delegaciones que amenazaron en retirarse del campeonato estando a la mitad de este. Por el tiempo transcurrido se tuvo que suspender la partida que debía jugarse en este mismo momento por la reunión y que habían jugadores que no querían presentarse a las mesas de juego.

Finalmente se cierra la sesión señalando que el día de mañana Jueves 17 de Octubre a las 8.00 horas los jugadores se deberán presentar en Amestoya para jugar la fecha 10 y de acuerdo a los que se presenten se continuara o finalizara el campeonato.

Afortunadamente para la fecha 10 se presentaron a jugar todas las parejas participantes inclusive las de Francia aunque a estas ultimas se les notifico que no participaran por instrucción de su federación.

Siendo las 20.30 horas se da por finalizada la II Reunión extraordinaria de delegados

A continuación se transcriben las resoluciones de ambos expertos que se indicaron anteriormente

Buenas tardes, mi nombre es Diego Sánchez López, crupier profesional con más de 14 años de experiencia y jugador amateur de mus del circuito anual (Madrid, Olimpiada, máster, etc)

Tras la visualización de varios vídeos enviados por Txutxin sobre unos jugadores en concreto he podido apreciar la siguientes características, respecto a un jugador en concreto que, bajo mi opinión y experiencia, realiza maniobras más que dudosas en pro del juego limpio.

En primer lugar la recogida de cartas se ve forzada y mecánica. Siempre se disponen las anteriores jugadas en el mazo en el mismo orden y siempre en la parte de arriba del mazo. Eso da lugar a una colocación precisa y memorizada de la anterior jugada.

En segundo lugar, el jugador que mezcla (siempre es el mismo) realiza un barajeo malo pues las cartas siempre deben estar apoyadas en la mesa para evitar varios aspectos:

- que no se vean las cartas al deslizarse.
- que no se vea la última carta al terminar eliminando así estadísticamente esas cartas al hacer el corte.
- que no se vayan memorizando cartas al ir emparejadas 1/2 cartas del mismo género o valor. Esta técnica es común en magia llamada "falso barajeo" donde al final se realiza un pequeño corte que en realidad no cambia en nada la mezcla del ejecutor.

En tercer lugar, en otro video, se puede ver que todos los movimientos son lentos y mecánicos, lo que hace que no se vea natural y sí muy sospechoso. Eso da lugar, según mi impresión, que la técnica está trabajada pero que los nervios le impiden hacerlo de forma inmediata al sentirse vigilado.

En cuarto lugar, en otro video, se puede ver cómo mira a los asistentes y a la cámara antes de posicionar las cartas de la última jugada con una pequeña elevación frente a las otras del mazo. Otra técnica de magia para saber cuándo se acaban las cartas recogidas y cuando comienzan las nuevas. Esto se hace en magia para no mezclar las cartas que no jugaron y, al realizar el corte, las cartas quedan exactamente en la misma posición anterior.

Por todos estos factores, con el añadido de la mirada fija y preocupada, los gestos de las manos rígidas en el mazo, los movimientos siempre coincidentes y repetitivos, y el no uso del doble barajeo, me inclino a decir que esa persona está realizando algún técnica que beneficia a su juego, comúnmente conocida como trampas y, por ende, debería ser descalificado de inmediato.

Atentamente,

Diego Sánchez López.
Crupier profesional de Casino
Jugador profesional de póker
Jugador amateur de mus
722439240

Enviado desde mi iPhone

buenas tardes.

mi nombre es Jose maria iturralde Castro.

actualmente soy directivo de la asociación madrileña de mus, soy delegado de asesmus por la provincia de Madrid, también soy coorganizador de las Olimpiadas de mus.

en los vídeos que podido visualizar mi opinión experta o inexperta (que no seré yo quien debe calificarme) la conclusión que tengo es la siguiente:

uno de los jugadores que entiendo por su idioma está clasificado por Francia, hace continuas irregularidades cada vez que barajea la cartas. hablo de barajar (supuestamente) porque en realidad no lo hace.

ese jugador se limita a recoger las 16 cartas de la mano anterior y ponerlas en el mazo .

en el momento de barajar se limita a (soltar) las 24 cartas no participativas anteriormente encima de las 16 si participativas en la mano anterior.

siendo así invitando al contrario a realizar un corte y con la no vulneración del barajeo tiene el control absoluto de las siguientes 16 cartas participativas.

el mus tiene una serie de derechos y obligaciones y para y por la obligación de barajear las cartas y el derecho a cortar el mazo y viceversa.

sin duda es un jugador de ventaja, siendo muy consciente del efecto que tiene en el desarrollo de una partida y beneficiándose de ello.

sin duda cuando hay un beneficio personal sobre unas acciones realizadas en una partida y existe un perjuicio recibido a la otra parte, como organizador con efecto inmediato esa

persona pasa a ser persona no grata, procediendo a la expulsión del presente torneo.

de veras es muy triste detrás de un trabajo de organización (muy grande) exista el lamento por la asistencia de personas así.

un saludo.

Enviado desde mi iPhone